

Dossier

Sobre la riesgosa reestructuración de la política

Editores

Francisco Gutierrez Sanin

Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

Juan Russo

Universidad Nacional de San Juan, Argentina

M. Hermínia Tavares de Almeida

Centro Brasileño de Análise e Planejamento (CEBRAP)/

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Introducción al Dossier

Sobre la riesgosa reestructuración de la política

Francisco Gutierrez Sanin

Universidad Nacional
de Colombia

fagutierrez@unal.edu.co

Colombia

Juan Russo

Universidad Nacional
de San Juan

russoforesto@gmail.com

Argentina

**M. Hermínia Tavares
de Almeida**

Centro Brasileño de Análise
e Planeamiento (CEBRAP)

Universidad de Sao Paulo

mhbtdalm@usp.br

Brasil

*The State in Latin America:
political mutations in the face of disagreement*

Recibido: 26 de mayo de 2025

Aceptado: 1 de junio de 2025

El siglo XXI se ha caracterizado políticamente por una amplia redefinición de actores y escenarios. Nuevos modelos de partidos, nuevos canales de comunicación, nuevos escenarios internacio-

nales que implican, además de nuevos tipos de liderazgos y de dinámica política, un desenraizamiento de las comunidades políticas respecto de actores, rutinas y valores que otrora representaron identidades, intereses colectivos y significados de la política. Este desenraizamiento incluye la circulación multitudinaria de personas, que traspasan fronteras nacionales, así como migraciones masivas de países con emergencias económicas y políticas que encuentran hoy respuestas extremas por parte de gobiernos y sectores poblacionales, y que constituyen nuevas fracturas de movilización y representación política.

Al debilitamiento y pérdida de lealtades y rutinas debe agregarse la situación política radical por la que atraviesa una parte importante de las sociedades occidentales de hoy. Situación que se caracteriza por actores, acciones y discursos, que se sitúan en función de (y promueven) situaciones de polarización/radicalización; y por fuertes tensiones y conflictos entre las instituciones y actores de la comunidad política, y entre los actores en competencia. Esta nueva situación en diversos países de Europa y América se traduce en el ascenso de líderes personalistas, autónomos de las estructuras políticas tradicionales (partidos o sindicatos), pertenecientes a distintos espacios del espectro ideológico derecha-izquierda.

La nueva fractura establishment/anti-establishment resulta hoy muy potente, y en circunstancias derriba los muros de la fractura derecha/izquierda como lo muestran alianzas, otrora impensadas, entre el centro derecha y el centro izquierda (Partido verde y Morena en México, o Cinque Stelle y Lega del nord en Italia, o alianzas de partidos de izquierda con partidos de derecha (vg. en Grecia la coalición entre Siriza/Anel). Hay predominio de discursos radicales (incluyentes o excluyentes) que siguen una lógica adversarial del nosotros/ellos, en el contexto de una persistente pérdida de la estima y confianza de la población, hacia las instituciones del Estado y hacia la propia sociedad. Por último, hay una concentración de las opciones políticas en dos grandes bloques políticos.

La nueva situación radical pone en evidencia déficits de representación política, y problemas de vulnerabilidad democrática. Los déficits de representación se reflejan en el declive de los actores protagónicos del siglo XX, es decir los partidos y los

sindicatos; en la emergencia de nuevos movimientos políticos y de partidos personalistas reforzados por las formas de comunicación política centradas ahora en las redes globales. Los problemas de vulnerabilidad democrática se manifiestan en la enorme concentración de poder de grupos económicos, la disminución de controles sobre los gobiernos, así como en las tensiones que surgen de la deslegitimación del pluralismo y de las dinámicas liberales de la democracia, asociadas con la tolerancia a la oposición y a la pluralidad y autonomía de los mass media y a la separación de poderes.

El dossier plantea en sus artículos problemas y riesgos de la democracia relacionados fundamentalmente con la representación política. Se inicia con el artículo “Democracia y legitimidad de la moneda. Entre la hiperinflación y la devaluación” de Hugo Quiroga que evidencia el carácter extraeconómico de la moneda ponderando su entidad como institución social. De aquí derivaría la relación entre inestabilidad de la moneda y momentos críticos de la democracia argentina. La persistente inflación en Argentina muestra claramente que se trata de un problema que rebasa la dimensión económica y forma parte del complejo entramado político que implica la construcción de legitimidad y políticas acordadas de largo plazo. Como lo muestra Quiroga, y así lo evidencia la historia de Argentina, sin estabilidad de la moneda se debilita la representación presidencial, afectando la estabilidad democrática. El artículo “Embates contra la oposición política. Sobre el declive de la representación liberal democrática” de Juan Russo presta atención a la representación de la oposición política como rasgo fundamental y distintivo de la democracia liberal de masas. Se lleva a cabo un balance de la representación democrática y del impacto de la polarización radical, como mecanismo social, sobre la democracia. La ausencia de acuerdos y la existencia de conflictos recurrentes, que produce la polarización radical, conduce a gobiernos ineficaces y, al lesionar la integridad de la oposición, cuando le va bien al gobierno, da lugar a una situación de enorme desequilibrio entre el poder del gobierno respecto de la oposición, con consecuencias institucionales negativas. Por el contrario, cuando el gobierno pierde apoyo electoral, la oposición es débil en legitimidad como opción política, abriendo oportunidades a candidatos outsider, o a la abstención electoral. El resultado en tal caso es la constitución de gobiernos débiles que, de seguir la inercia de polarización radical, aumentarán la fragmentación y el deterioro.

ro democrático. ¿Y qué ocurre con la representación democrática en momentos de emergencia? Florencia Ríscolo y Esteban Kaipl avanzan en una respuesta con su artículo “Desafíos a la democracia: tensiones entre dos formas de representación. Los peligros de una representación inestable en contexto de pandemia”. Así, la concentración de decisiones en el ejecutivo, el debilitamiento de controles sobre los gobiernos, y la pérdida de libertades y derechos civiles de la población dieron lugar en casos como Hungría a una evolución autoritaria, y aceleraron en general tendencias en curso de debilitamiento de instituciones liberales de la democracia.

El artículo de Marcelo Cavarozzi, “Antecedentes de la fragilidad de las democracias latinoamericanas en el siglo XXI: el patrón de institucionalización política disonante”, informa sobre diferencias sustanciales de la expansión de la política de masas y procesos de democratización, entre países de América Latina con la de países de larga tradición democrática en los que ambos procesos se identificaron. Esta diferencia pesaría a la hora de explicar las dificultades de funcionamiento de las democracias latinoamericanas. Por último, la polarización radical forma parte de la dinámica multipolar internacional, como lo muestra el artículo de Adrián Rocha “La burbuja hermenéutica: geopolítica e interdependencia”. La interpretación de los actores de pertenecer a un sistema con mayor cooperación e interdependencia exhibió poco realismo a la hora de la actual confrontación multipolar y al declive relativo de Estados Unidos como potencia mundial. Por el contrario, los intereses nacionales regresan con fuerza la pertinencia del enfoque realista en la perspectiva del análisis internacional.

