

Argelia Soto Linares
Universidad de Guanajuato
México

Decidir sobre las muertes humanas

Reseña de: Mbembe, A. (2011). *Necropolítica*. (Falomir, E, Trans.) Editorial Melusina. (Trabajo Original publicado en 2006)

argesoto@gmail.com

Recibido: 27 de abril de 2023

Aceptado: 19 de junio de 2023

Las políticas y las acciones estatales de forma general conllevan diversas razones de ser. Diferentes teorías y postulados, dirigen su intención a tratar de explicar los cómo y los por qué de estas decisiones y operaciones. De esta forma el poco avance, garantía, respeto y cumplimiento de derechos básicos para el ser humano, que implican una vida no digna y finalmente muertes en condiciones deplorables, puede responder a varias lógicas. La Necropolítica, postulado que ha sido presentado principalmente por el académico Achile Mbembe, en su libro *Necropolítica* (2006-2011), podría coadyuvar en el entendimiento de dicho fenómeno.

La Necropolítica puede presentar un acercamiento a las lógicas en que el Estado percibe a la ciudadanía y trabaja o no por esta, especialmente a aquellos segmentos menos favorecidos y en situaciones de vulnerabilidad. Este postulado teórico, permite la aproximación al entendimiento de las acciones y políticas promovidas por el Estado, que llevan a las personas a vivir en situaciones que vulneran su dignidad y finalmente a la muerte, donde sus cuerpos son vistos como disponibles sobre los cuales se puede tomarse decisiones. Comporta por tal, la creación de políticas que deciden sobre la forma en que estos segmentos poblacionales viven, y especialmente el poder y la decisión sobre la forma en cómo estos mueren o deben morir "...la expresión última de soberanía reside ampliamente en el poder y la capacidad de decidir quién puede vivir y quién debe morir". (Mbembe, 2006/2011:19), poniendo especialmente énfasis en la utilidad y control del deceso de estas personas, marco adecuado para la expresión y ejercicio de poder y control.

Mbembe en su texto *Necropolítica* (2006/2011), realiza una revisión histórica de los procesos de esclavitud y colonización en África, así como en países latinoamericanos, explicando las diferentes pérdidas que estas sociedades han tenido a partir de dichos acontecimientos:

La condición de esclavo es, por tanto, el resultado de una triple pérdida: pérdida de un ‘hogar’, pérdida de los derechos sobre su cuerpo y pérdida su estatus político. Esta triple pérdida equivale a una dominación absoluta, a una alienación desde el nacimiento y a una muerte social... (Mbembe, 2006/2011, 31-32)

Significando ello la reducción de una condición humana digna, la base del accionar necropolítico. El autor revisa de igual manera conflictos bélicos en continentes como Asia, intentando explicar la lógica del desarrollo y conducción de la política, economía e incluso la cultura, que se basan en la segmentación de la población, lo que ha resultado en el control a través de la violencia, la desigualdad y el terror (lo que es conocido como necropoder).

Uno de los elementos que enriquecen el estudio de Mbembe, es la hipótesis de que las acciones, decisiones y control sobre la muerte, pueden si bien venir principalmente por parte del Estado, también abre la posibilidad de conocer acciones paraestatales o de actores ajenos al Estado que ejercen de igual manera poder; no obstante aunque las acciones salgan del control del Estado de cualquier manera los derechos de seguridad y protección siguen recayendo en este, teniendo de forma indirecta cierta participación.

La necropolítica coadyuva por tal, en explicar los posibles razonamientos en torno a la producción y administración de las muertes de formas sistemáticas en los diferentes territorios, pero además, es un principio que podría ayudar a entender y explicar el poco interés en los cuerpos de las personas fallecidas, el poco interés en lo que se conoce como *derechos postmortem*. Permitiendo ello utilizar esta propuesta como base teórica para explicar problemas como la *crisis forense* que se vive actualmente en México, tanto en relación a las búsquedas de personas desaparecidas, la saturación de cuerpos no identificados en los servicios médicos forenses y los deficientes procesos para su identificación y regreso de los cuerpos a las familias que se encuentran en procesos de búsqueda o no,

En el caso particular de las masacres, los cuerpos sin vida son rápidamente reducidos al estatus de simples esqueletos. Desde ese momento, su morfología se inscribe en el registro de una generalidad indiferenciada: simples reliquias de un duelo perpetuo, corporalidades vacías, desprovistas de sentido, formas extrañas sumergidas en el estupor. (Mbembe, 2006/2011, 64)

La responsabilidad por el bienestar y la dignidad humana, queda fuera de las lógicas y prácticas del Estado y del gobierno, en tal sentido, es la conveniencia de la muerte de las personas que no importan, la labor realizada. Entendiendo este razonamiento, se abre la pauta para indagar sobre ¿Cuál es la conveniencia del mal vivir y la muerte de estas personas? ¿Por qué son personas que no importan? ¿Por qué no importan sus muertes? Si bien el análisis de Mbembe utiliza la explicación de la superioridad racial, el control, la decisión y la ejecución y mantenimiento del poder, podrían sumarse a estas, algunos razonamientos más específicos a partir de los diferentes contextos, y acercarse al entendimiento de la forma en que las estructuras políticas, económicas, sociales y culturales se han construido en los países.

Esta propuesta teórica conduce al análisis sobre las lógicas, formas y la naturaleza de la construcción de las dinámicas y las políticas que el Estado implementa, que permiten las paupérrimas realidades de vida, especialmente de las poblaciones en condición de vulnerabilidad, acciones y decisiones que tienen como finalidad su muerte, disponiendo tanto de los cuerpos como de los espacios y los momentos para ello. Trasladándose una vez más al caso de países como México que viven importantes crisis de seguridad y de emergencia humanitaria en materia de derechos humanos, el postulado permite conocer las políticas que conducen a que muchas personas ante la no oportunidad y el limitado o nulo acceso de derechos humanos básicos, se ven en la necesidad de buscar otras opciones para la sobrevivencia que implican pisar terrenos inseguros que pueden finalmente conllevar a la pérdida de la vida, significando esto un marco de violencia, control y represión. Contribuyendo además al crecimiento de problemas sociales como la pobreza, la desigualdad, la inseguridad, la impunidad, la corrupción, la no garantía de derechos humanos, la criminalidad, entre algunos.